

Obrazac 20

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Poslovni broj: 12. ST-383/2013

Dužnik: M.M. MUŠE d.o.o. u stečaju

OIB: 08063796636

Stobreč, Put Vrbovnika bb (adresa nije aktivna)
stečajni upravitelj Mira Hajdić

326
- 22
Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
04-12-2018

Prostori za pečate i potpise
Mira Hajdić

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 01.09.2018. DO 30.11.2018.

U prethodnom izvješću izvijestila sam da je pristigla obavijest od strane društva B2 Kapital d.o.o. iz Zagreba o preuzimanju tražbine i stupanje na mjesto razlučnog vjerovnika Privredne banke Zagreb d.d., dok je trebalo ispravno stajati na mjesto stečajnog vjerovnika HETA Asset Resolution Hrvatska d.o.o.

U dogovoru s Poreznom upravom izvršeno je saldiranje kartice konta 1015 (posebni porez na promet rabljenih automobila) radi zastare potraživanja.

Osim radnji oko odvijanja ugovorenog zakupa i obilaska same nekretnine, nije bilo drugih aktivnosti u ovom izvještajnom razdoblju.

Sva unovčiva imovina u ovom stečajnom postupku je unovčena osim nekretnine navedene pod točkom II. ovog izvješća, te je izostanak unovčenja ove imovine, iako su se svi uvjeti za prodaju u stečaju stekli u ožujku 2016. godine, jedino što sprječava okončanje ovog stečajnog postupka.

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. Stanje stečajne mase na dan 01.09.2018.:

a) nekretnina u Stobreču, K.O. Kamen. č.zem. 135/41, z.ul. 1124, u naravi poslovna zgrada s dvorištem, ukupno 2442 m² površine, ukupne knjigovodstvene vrijednosti 25.560.447,55 kn, i to:

-zemljište 3.414.667,90 kn

-građevinski objekt (prizemlje i dva kata neto građevinske površine 2500 m²) 22.145.779,65 kn,

procijenjena u ovršnom postupku dana 15. lipnja 2015. godine na iznos od **22.800.000,00 kn;**

b) novčana sredstva na računu dužnika u iznosu od **113.691,53 kn.**

2. Od stečajne mase moguće je unovčiti navedenu nekretninu, čija prodaja u prethodno pokrenutom ovršnom postupku je obustavljena nakon dvije neuspjele dražbe, te bi se trebala nastaviti u stečajnom postupku. Zatražen je i povrat preplaćenog poreza na dobit iz razdoblja prije otvaranja stečaja u iznosu od 39.711,63 kn, ali od Porezne uprave još nije pristigla povratna informacija.

3. U razdoblju ovog izvješća bilježi se slijedeći priliv na račun stečajnog dužnika.

Prihod od kamata2,67 kn

Prihod od zakupa poslovnog prostora.....32.206,24 kn

UKUPNO 32.208,67 kn

4. U proteklom razdoblju, a sukladno odredbama članka 205. Stečajnog zakona podmirene su slijedeće dospjele obveze stečajne mase:

Obveze za usluge vođenja poslovnih knjiga.....3.000,00 kn

Obveze za naknadu za platni promet.....	169,80 kn
Obveze za režije (po zakupu).....	10.111,69 kn
PDV.....	4.320,75 kn
UKUPNO:	17.602,24 kn

Radi visine iznosa istih, ostale su u potpunosti **nepodmirene obveze** za komunalnu i vodnu naknadu, koje na dan 31.08.2018. iznose **540.234,17 kn**.

Stanje sredstava na računu stečajnog dužnika na dan 30.11.2018. godine iznosi 128.261,96 kn.

5. U ovom izvještajnom razdoblju nije došlo do ostvarenja prava ni jednog od različitih vjerovnika.
6. Predmeti prijavljeni obavijestima o izlučnim pravima ne nalaze se u posjedu dužnika, o čemu su izlučni vjerovnici obaviješteni.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Stečajni upravitelj podneskom od 10. studenog 2016. godine podnio je prijavu o nedostatnosti stečajne mase sukladno odredbama članka 204. SZ-a, te će u narednom razdoblju nastaviti s postupanjem sukladno odredbama Stečajnog zakona propisanim za taj slučaj, te sukladno odlukama skupštine vjerovnika i rješenjima suda.

Ukoliko se obveze za komunalnu i vodnu naknadu koje mjesečno terete nekretninu u vlasništvu dužnika samim njenim postojanjem ne bi imale smatrati radnjama zasnovanim postupanjem stečajnog upravitelja, moglo bi se smatrati da će se iste namiriti po prodaji nekretnine iz postignute kupovnine, pa bi se u tom slučaju moglo smatrati da je nedostatnost stečajne mase za pokriće ostalih obveza stečajne mase prestala. Međutim, po tom pitanju ne postoji usuglašeno mišljenje konzultiranih pravnih stručnjaka. Također, vjerovnik stečajne mase čije potraživanje uzrokuje nedostatnost stečajne mase bio bi voljan zastati s ovršnim radnjama u slučaju pristupanja prodaji nekretnine iz koje bi se imalo namiriti njegovo potraživanje, pa bi takav dogovor otklonio razloge za nedostatnost stečajne mase.

Prijedlozi i zaključci:

Predlaže se sazivanje skupštine vjerovnika sa slijedećim dnevnim redom:

1. Prihvatanje izvješća stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase
2. Davanje stečajnom upravitelju odobrenja za nastavak zakupa dijela poslovnog prostora u vlasništvu dužnika do prodaje nekretnine
3. Donošenje odluke o daljnjem tijeku stečajnog postupka

Split, 4. prosinca 2018. godine

Stečajni upravitelj:

dr.sc. Mira Hajdić

